

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## **MIT-Relationen, Nachbarschaften und Umgebungen**

1. Das metasemiotische System der deutschen Sprache unterscheidet zwei hauptsächliche Verwendungen, d.h. pragmatische Relationen, der Präposition mit: die komitative ("zusammen mit") und die instrumentale ("mit Hilfe von"). Wegen der schon in früheren Arbeiten zur allgemeinen Objekttheorie und Semiotik aufgewiesenen Korrespondenzen zwischen Ontik, Semiotik und Metasemiotik (vgl. zuletzt Toth 2014), läßt sich die MIT-Relation jedoch auch systemtheoretisch präzisieren.

### 2.1. Nachbarschaften

#### 2.1.1. N(S)

##### 2.1.1.1. Adessivität

Im folgenden Beispiel ist der Fleischkäse das System, die dazu thematisch passende Bratensauce ist keine Umgebung, sondern eine Nachbarschaft, und zwar eine adessive, weil sie entweder über den Fleischkäse gegossen oder dieser auf ihr als einem sog. "Spiegel" angerichtet wird.

**Menü 1** **CHF 19.00**  
Fleischkäse mit Bratensauce  
Bratkartoffeln und Spinat

##### 2.1.1.2. Exessivität

Im folgenden Beispiel betrifft die MIT-Relation jedoch keine Beilage, d.h. kein Etwas, das adessiv neben das System gelegt wird, sondern der Rucola ist die Füllung, d.h. er steht in exessiver Relation zum System.

**Menü 2 (Vegi)** **CHF 18.50**  
Ravioli gefüllt mit Rucola an brauner  
Butter und Parmesanspäne

### 2.1.2. N(U(S))

Nicht nur Systeme, sondern selbst die Umgebungen von Systemen können Nachbarschaftsrelationen eingehen. Im nächsten Beispiel referiert die MIT-Relation auf die Kräuterrahmsauce, d.h. eine Umgebung des Systems der Penne, denn Peperonistreifen, Zucchini und getrocknete Tomaten bilden eine Sub-Umgebung der Kräuterrahmsauce als Umgebung zum System der Penne.

**Menü 2 (Vegi) CHF 18.50**  
Penne an feiner Kräuterrahmsauce  
mit Peperonistreifen, Zucchini und  
getrockneten Tomaten

In diesen Fällen konkurriert die MIT-Relation mit einer (v.a. nach ital. Vorbild verwendeten, vgl. Spaghetti ai funghi vs. \*con funghi) AN-Relation, wie im nachstehenden Beispiel. Dieses ist übrigens gleichzeitig eine Null-Variante der exessiven Mitrelation in 2.1.1.2. , denn anstatt "Ricotta-Spinat-Cannelloni" hätte der Küchenchef schreiben können: Cannelloni (gefüllt) mit Ricotta und Spinat.

**Menü 2 (Vegi) CHF 18.50**  
Ricotta – Spinat – Cannelloni  
an Tomatensauce  
gratiniert mit Käse

### 2.1.2. N(S\*)

Obwohl man Frucht-, Gemüse- und Käsekuchen, sog. Fladen oder Wähen, wenn sie als Menus fungieren, kaum ohne Beilagen serviert, so können diese thematischen Objekte - im Gegensatz zu allen bisher behandelten Systemen - problemlos ohne Umgebungen, d.h. Beilagen, auftreten. Systemtheoretisch bedeutet dies, daß hier S und  $S^* = [S, U]$ , da  $U = \emptyset$  ist, koinzidieren.

**Menü 2 (Vegi) CHF 18.50**  
Käsewähe mit Tomatensalat und  
Kräuterhüttenkäse

(Alle Beispiele: Rest. Hans im Glück, Graswinkelstr. 54, 8302 Kloten.)

## 2.2. Umgebungen

Geht man nicht von Menus aus, wo Systeme bereits mit Beilagen, die, wie in 2.1. gezeigt, entweder als Nachbarschaften oder als Umgebungen der Systeme fungieren können, kombiniert sind, sondern wird es dem Gast, z.B. bei Businesslunches oder Menuvorschlägen für Gesellschaften, überlassen, frei zwischen den Kategorien Vor-, Haupt- und Nachspeisen (evtl. mit weiteren Subkategorien) zu wählen, so stellen diese Kategorien relativ zueinander Umgebungen dar. Allerdings ist die Arbitrarität der Kombination bekanntlich beschränkt. Z.B. wird kaum jemand Spaghetti mit Kartoffelsalat oder Fisch mit Birchermüesli kombinieren. Systemtheoretisch bedeutet das, daß nach der Wahl eines Systems aus einer der Kategorien die Objekte der übrigen Kategorien, d.h. die Beilagen, genau dann in Nachbarschaft zum gewählten System stehen, wenn sie thematisch sind, d.h. "zusammenpassen", und also genau dann in Umgebung zum gewählten System stehen, wenn sie nicht-thematisch sind, d.h. nicht zusammenpassen.

### 2.2.1. Systeme

Truthahn Piccata | Marsala Sauce

Poulet Saltimbocca | Rohschinken | Salbei

Rindsnuss | Rucola | Parmesan

Kalbsbratwurst | Frühlingszwiebeln

Grillierte Pouletfilets | Petersilien – Joghurt | Zitronen – Dip

### 2.2.2. Nachbarschaften und Umgebungen

Baked Potatoes | Sauerrahm Dip

Pilaf Reis | Streifen vom Gartengemüse

Kartoffeltaler | Tomate | Käse

Gnocchi alla Romana

(Beispiele aus: [thecatering.ch](http://thecatering.ch))

Beispiel für Nachbarschaft:

Kalbsbratwurst mit Kartoffeltaler

Beispiel für Umgebung:

Kalbsbratwurst mit Pilafreis.

Literatur

Toth, Alfred, Thematische Nachbarschaft und Umgebung. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014a

Toth, Alfred, Umgebungen und Nachbarschaften bei Menus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014b

Toth, Alfred, Ontische Konnekte und Kontexte bei Menus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014c

1.9.2014